

Ein Dienst von [www.halle.de](http://www.halle.de)



**Evaluation der ersten Bürgerkonferenz (28.9.2013)**

	trifft gar nicht zu	trifft eher nicht zu	trifft eher zu	trifft völlig zu	Summe
Jede Teilnehmerin / jeder Teilnehmer konnte ihre / seine Ansichten einbringen.			10	37	47
Ich hatte den Eindruck, dass man mir zuhört.			13	34	47
Die Arbeitsgruppen waren zu groß.	24	20	3		47
Die Konferenz hätte kürzer sein können.	12	22	11	1	46
Durch den Austausch mit anderen, ist mir mein Standpunkt klarer geworden.	1	6	30	8	45
Die Themen, die wir heute ausgewählt haben, halte ich für wichtig.			23	24	47
Die am Anfang formulierten Ziele wurden erreicht.	1	3	27	9	40
Die Teilnahme heute war Zeitverschwendung.	35	8	2	1	46
Die Konferenz war schlechter als erwartet.	33	8	2	1	44
Ich hatte überwiegend positive Erwartungen.		3	28	15	46
Ich bin neugierig auf die nächsten Konferenzen.		1	17	29	47

22/10/2013

Ein Dienst von [www.halle.de](http://www.halle.de)

**Was hat Ihnen gut gefallen?** (auf 34 Evaluationsbögen wurden hierzu Angaben gemacht)

- Die Geduld des Moderators und Dr. Fliegner in unserer Gruppe.
- Der Austausch mit anderen Bürgern.
- Organisation allgemein
- Der umfassende Meinungsaustausch.
- Gute Verpflegung und Organisation.
- Organisation, Ablauf, Offenheit der Diskussion, Imbiss
- Moderation und Ablauf
- Die Altersmischung meiner Gruppe
- Das hohe Engagement der Moderatoren und der Teilnehmer.
- Die Diskussionen mit den anderen Teilnehmern.
- Gute, freundliche, effektive Moderation (gelbe Gruppe)
- Viele verschiedene Sichtweisen für eine Problemlösung, macht die Themen spannend
- Diskussion mit anderen Bürgern und deren Sichtweise
- Dass so verschiedene Leute zusammen gekommen sind und alle sich frei und kreativ geäußert haben.
- Gute Zeitplanung, gute Organisation.
- Nette und offene Atmosphäre
- Atmosphäre, Organisation
- Organisation, Struktur
- Offener Austausch von Standpunkten, demokratisches Miteinander; auch Konsensfindung
- Struktur, Rahmen, Begleitung
- Der gesamte Ablauf
- Der offene Austausch mit anderen Bürgern.
- Die drei Themenfelder (Anmerkungen: dürfte sich wohl auf die Gruppenarbeit beziehen)
- Die Möglichkeit zur Entwicklung von Halle beizutragen. Die Gruppenberatungen waren gut und lehrreich.
- Alles
- Die gewählten Punkte zum Einstieg
- Es ist gut organisiert worden!
- Organisation
- Offene Zusammensetzung
- Die gute Vorbereitung der Moderatoren!
- Gedankenaustausch
- Alles
- Nette gemeinsame Gesprächsrunde
- Leitung!

22/10/2013

Ein Dienst von [www.halle.de](http://www.halle.de)

**Was hat Ihnen gar nicht gefallen?** (auf 15 Evaluationsbögen wurden hierzu Angaben gemacht)

- Die langatmigen Abschweifungen mancher Teilnehmer vom Thema.
- Schwerpunkte besser darstellen.
- Teilweise zu wenig Zeit um konkrete Punkte zu vertiefen.
- Moderation z.T. etwas hilflos; zu schwache Steuerung der Diskussion, kaum Strukturierung in kommunal machbare und nicht-machbare Dinge.
- Die Zeit für die 2. Gruppenphase war **deutlich** zu kurz.
- Die lange Zeit.
- Zu viel Allgemeinplätze; bestätigen, was ohnehin für alle klar ist
- Themen wiederholten sich
- Zeitaufwand
- Teilweise Abgleiten der Diskussionsbeiträge in nicht zielführende Bereiche; zu viel „Früher gab’s mal, das ... war mal so und so, etc.“
- Keine Jugend
- Dass einige politische Demo daraus machen wollen
- Zu wenig Ziele wurden definiert
- Keine klare Aufgabenstellung/ bzw. klaren Erwartungen an die Teilnehmer
- Lobbyisten; zu geringe kulturell-soziale Durchmischung!

**Was könnte man besser machen?** (auf 18 Evaluationsbögen wurden hierzu Angaben gemacht)

- Zwiegespräche konsequenter moderieren
- Der Bezug zum ISEK und zum Teilraum innere Stadt muss stärker hergestellt werden; Methoden zur Belebung der Kreativität einsetzen: Brainstorming, Utopiephase; fachliche Sortierung der Anregungen vornehmen (zum Beispiel ist beim Thema Verkehr die Beteiligung schon erfolgt).
- Mehr Input und Impulsreferate bieten.
- Festlegung auf Schwerpunkte
- Auch die kleinen Themen berücksichtigen.
- Schnellere Ergebnisse
- Bessere Moderation in den Gruppen
- Bessere Vorbereitung der Moderatoren
- Führende Moderatoren
- Einen klaren Themen/Fragenkatalog erstellen

22/10/2013

Ein Dienst von [www.halle.de](http://www.halle.de)

- Zuständigkeiten (Stadt – Land) beachten
- Stadt und Bürger zusammen bringen
- Bürgermeister einladen
- Klarere Strukturierungen; eine Bürgerkonferenz ist etwas anderes als Bürgerversammlungen
- Moderation straffen
- Straffung Zeitplan, ggf. deshalb kleinere Gruppe
- Nichts – weiter so!
- Das Ziel der Konferenz ist sehr „abstrakt“ (schwer greifbar?)

**Sozialstrukturelle Angaben zu den Teilnehmern  
(nach den Angaben auf dem Evaluationsbogen)**

	<b>Mann</b>	<b>Frau</b>
<b>bis 24</b>	<b>1</b>	
<b>25-34</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>35-49</b>	<b>10</b>	<b>2</b>
<b>50-64</b>	<b>8</b>	<b>5</b>
<b>65-75</b>	<b>6</b>	<b>5</b>
<b>76 –</b>	<b>3</b>	

**männlich 31 (ein Mann hat nur eine Anmerkung gemacht sowie Geschlecht und Alter angegeben, die Fragen aber sonst nicht beantwortet)**

**weiblich 17 (eine Frau hat kein Alter angegeben)**

Ein Dienst von [www.halle.de](http://www.halle.de)